



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Predraga Vidakovića iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 14, OIB: 43375554127, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 05. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Predraga Vidakovića iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 14, OIB: 43375554127.

Obrazloženje:

FINA je dana 02. ožujka 2020. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Predraga Vidakovića iz Donjeg Miholjca, Kolodvorska 14, OIB: 43375554127. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 14. veljače 2020. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač se po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio niti popis imovine pa se smatra da je s provedbom postupka suglasan (članak 79. c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom

sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 02. ožujka 2020. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 05. svibnja 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da u istom ima četrnaest evidentiranih osnova koje FINA izvršava, a koje po osnovi glavnice ukupno iznose 17.610,20 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati više osnova temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 17.392,27 kuna po osnovi glavnice.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća stalna novčana primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 31. ožujka 2020. godine ukupno 8.480,79 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u 2019. godini ukupno 33.420,30 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u 2018. godini ukupno 32.214,95 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- od 01. ožujka do 31. prosinca 2017. godine ukupno 23.507,56 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik osobnog automobila OPEL ASTRA 1.6, broj šasije: W0L0TGF69X5039243, godina proizvodnje 1999., datum stjecanja 04. listopada 2018. godine, registarska oznaka NA757CZ.

Nadalje, potrošač je kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva evidentiran kao vlasnik sljedećih vrijednosnih papira:

- 35 redovnih dionica PULJANKA D.D. U STEČAJU,
- 40 redovnih dionica ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA D.D..

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje prestanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, aktivne snove po osnovi glavnice iznose 17.610,20 kuna, a osnove isknjižene prema članku 12. ZPONS-a iznose 17.392,27 kuna po osnovi glavnice, upućuje na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da navedene obveze neće moći uredno podmirivati. Također ne dostavljanje podataka o imovini u slučaju kad je potrošač osobno zaprimio poziv FINA-e i kad isti ostvaruje redovna primanja po osnovi mirovine, te u vlasništvu ima osobni automobil i vrijednosne papire, upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrijednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku.

Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 05. svibnja 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **17895-adbb4**

Kontrolni broj: **054da-8dd36-2444e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.